

Zápis z jednání Školské rady při Základní škole a Mateřské škole v Knínicích ze dne 21. 5. 2026

Přítomni

za ZŠ a MŠ: Mgr. Markéta Axmanová, Mgr. Eliška Libichová
za zřizovatele: Petr Grénar, Ing. Michal Štolfa
za rodiče: Bc. Daneš Pulec, Veronika Rathanová
hosté: RNDr. Jiří Rosenberg, manželé Veselí

Omluveni

Přítomno 6 členů ze 6, školská rada je usnášeníschopná

Program jednání 21. 5. 2026

1. Zahájení
2. Projednání podnětu Mgr. Michaely Veselé
3. Projednání podnětů k fungování školní jídelny
4. Projednání podnětu žáků 8.třídy
5. Projednání anonymního podnětu ohledně fungování MŠ o prázdninách
6. Projednání podnětu pana Pulce k preventivním programům
7. Diskuze
8. Závěr

Body jednání 21. 5. 2026

1. Zahájení 16:00

- Předsedkyně školské rady zahájila jednání školské rady.
- Předsedkyně školské rady na úvod oznámila, že manželé Veselí požádali o možnost být přítomni na jednání školské rady, aby se mohli vyjádřit k podanému podnětu. Členové školské rady s jejich přítomností vyslovili souhlas.

2. Projednání podnětu Mgr. Michaely Veselé

- **Paní Veselá**, zaměstnanec ZŠ Knínice na pozici asistentky pedagoga, podala školské radě podnět týkající se neprodloužení jejího pracovního poměru. Paní Veselá v podaném podnětu informovala školskou radu, že s ní pan ředitel neplánuje prodloužit pracovní smlouvu i přesto, že ona sama o to má zájem, je ve škole spokojená a nemá žádné indicie o tom, že by svoji práci nevykonávala řádně a dle očekávání vedení školy. Dále upozornila na skutečnost, že její pozice nezaniká, ale bude nutné ji i nadále obsadit novým pracovníkem. Paní Veselá uvedla, že si je vědoma toho, že dle platné legislativy má ředitel školy právo pracovní poměr na dobu určitou neprodloužit, ale i přesto chtěla na situaci školskou radu upozornit, protože shledává pozitiva ve svém setrvání a to především, že se jedná o místní občanku, má na škole děti, práci ve škole a školním kolektivu si oblíbila, má odpovídající vzdělání a nikdy ji nebylo vyčteno, že by něco dělala v rozporu s očekáváním vedení školy.
- **Ředitel školy** uvedl, že na svém rozhodnutí trvá a nemá v úmyslu je měnit. Zdůraznil, že personální záležitosti jsou plně v jeho kompetenci a není povinen své rozhodnutí dále vysvětlovat.

- Následně se k této záležitosti vyjádřil také **manžel paní Veselé**, který upozornil na odchody zkušených a dlouholetých pedagogických pracovníků v průběhu působení současného ředitele. Vyjádřil tím znepokojení nad personální politikou vedení školy a stabilitou pedagogického sboru školy, která je klíčová pro pozitivní dlouhodobý rozvoj vzdělávání dětí. Souhrn vyjádření pana Veselého je přílohou zápisu ze Školské rady, včetně doporučení pana Veselého Školské radě.

Odchod manželů Veselých z jednání školské rady.

3. Projednání podnětů k fungování školní jídelny

- **Helena Paroulková**, zaměstnanec školy a rodič žákyně podala na školskou radu podnět týkající se provozu školní jídelny. Autorka v podnětu upozorňuje na zvýšení ceny obědů pro kategorii žáků 15+ a poukazuje na z jejího pohledu nevhodnou skladbu jídelníčku a tím možné nevhodné nakládání s finančními prostředky žáků a zaměstnanců školy. Konkrétně uvádí nárůst využívání průmyslově zpracovaných potravin, zvýšený výskyt sladkých jídel a kompotů, a naopak snížení podílu čerstvého ovoce a zeleniny samostatně nebo v podobě salátů, které jsou nahrazovány balenými a méně kvalitními potravinami.
- **Členové školské rady volení za rodiče** dále uvedli, že obdrželi podněty od dalších rodičů žáků, kteří upozorňovali na výrazné zhoršení kvality podávaných jídel. Podle těchto podnětů přicházejí děti po obědě domů hladové, což rodiče vnímají jako známku nedostatečné výživové hodnoty nebo velikostí podávaných porcí.
- **Ředitel školy** uvedl, že cena obědů pro kategorii 15+ byla navýšena z důvodu toho, že se v této věkové skupině od září provářelo (vyšší náklady na jedno jídlo než zaplacená částka). Dále sdělil, že kapsičky a nápojové „pitíčka“, které dostávají k obědu všichni žáci, neobsahují přidané cukry. Podle vyjádření ředitele se paní kuchařky snaží o kvalitní přípravu jídel a ředitel přislíbil, že se pokusí zajistit nápravu v oblastech, na které podnět upozorňuje.
- Řediteli školy bylo ze strany **školské rady** doporučeno, aby se pokusil zjednat nápravu také prostřednictvím volby nové vedoucí kuchařky, pokud by se ukázalo, že současné nastavení provozu školní kuchyně nevede k požadovaným výsledkům.
- **Pan Štolfa** požádal, zda by mohlo být vypracováno a na příští školskou radu předloženo porovnání cen obědů s ostatními školami v okolí.

4. Projednání podnětu žáků 8.třídy

- Na školskou radu se obrátili **žáci 8. třídy** s podnětem týkajícím se nespokojenosti se společnou výukou chlapců a dívek v předmětu tělesné výchovy na druhém stupni. Žáci v podnětu uvedli důvody, které je k tomuto návrhu vedou (fyzické schopnosti, komfort při výuce, nevhodné podmínky při převlékání, bezpečnost).
- **Ředitel školy** školské radě objasnil své důvody pro současné rozdělení hodin tělesné výchovy na dvě skupiny bez ohledu na pohlaví. Uvedl, že toto řešení vychází z organizačních možností školy a z kapacitních podmínek při tvorbě rozvrhu. Zároveň však přislíbil, že pokud mu to plánování rozvrhu na příští školní rok umožní, pokusí se zohlednit rozdělení na skupiny dívek a chlapců. Dále uvedl, že navštíví třídnickou hodinu a bude se žáky hledat vhodné řešení.

5. Projednání anonymního podnětu ohledně fungování MŠ o prázdninách

- **Předsedkyně školské rady** přednesla školské radě podnět od anonymního autora, který obdržela elektronickou cestou, týkající se provozu mateřské školy během letních prázdnin. V podnětu autor upozorňuje, že MŠ bude v provozu pouze do 10. 7. 2026, což považuje za nedostatečné. Zároveň uvádí, že by vzhledem ke spádovosti mateřské školy uvítal delší prázdninový provoz.
- **Ředitel školy** uvedl, že učitelky mateřské školy jsou pedagogičtí pracovníci a mají nárok na 40 dní dovolené, kterou si musí vyčerpat. Období letních prázdnin, kdy do MŠ dochází výrazně méně dětí, je podle něj nejvhodnější dobou pro čerpání této dovolené. Z tohoto důvodu je provoz mateřské školy omezen pouze do 10. 7. 2026.

6. Projednání podnětu pana Pulce k preventivním programům

- **Pan Pulec** přednesl podnět od rodičů žáků školy týkající se preventivních programů realizovaných ve škole. Podle těchto podnětů by měly být preventivní aktivity poskytovány bezplatně. Rodiče zároveň upozorňují, že nejsou o preventivních programech informováni s dostatečným předstihem a dopředu neznají jejich cenu, což jim ztěžuje možnost rozhodnout se o účasti dítěte.
- **Ředitel školy** uvedl, že škola preventivní programy nehradí, stejně jako například exkurze, a jejich úhrada je tedy na rodičích. Zároveň přislíbil, že o konání preventivních programů a o jejich ceně bude rodiče nadále informovat s dostatečným předstihem.

Odchod pana ředitele z jednání školské rady.

7. Diskuze

- **Pan Pulec** uvedl, že školská rada má problematiku personálního obsazení školy na agendě jednání opakovaně. Jako člen školské rady vyjadřuje nesouhlas s personálními změnami prezentovanými panem ředitelem a neztotožňuje se s jejich zdůvodněním ani způsobem jejich prezentace. Domnívá se, že rozhodování v otázkách zásadního významu pro chod školy by mělo být vedeno transparentně, s dostatečným odůvodněním a projednáváno způsobem umožňujícím věcnou diskusi, zejména prostor pro kladení otázek, připomínek a vyjádření různých názorů, včetně diskuse nad důvody, očekávanými dopady a souvisejícími skutečnostmi. Současně zastává názor, že obdobná rozhodnutí by neměla být prezentována jako jednostranně přijatá bez širšího věcného odůvodnění a možnosti diskuse.
- Po odchodu pana ředitele se členové školské rady dohodli, že budou v jednání pokračovat dne **3. 6. 2026 v 16:00**

8. Závěr

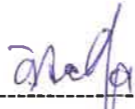
- Školská rada ukončila jednání v 18:30.

V Knínicích dne 21. 5. 2026

Zapsala: Markéta Axmanová



Mgr. Markéta Axmanová
předsedkyně ŠR



Ing. Michal Štolfa
místopředseda ŠR

Přílohy zápisu:

- Vyjádření pana Veselého k bodu 2 (Projednáni podnětu Mgr. Michaely Veselého)

Shrnutí vystoupení přizvaného hosta (Ing. Tomáš Veselý) k personální situaci na škole:

1) Poděkování a vymezení kompetencí: Poděkoval jsem Školské radě za možnost na ní vystoupit. Vyjádřil jsem respektování zákonných pravomocí ředitele školy v oblasti personální (právo na neprodloužení smluv na dobu určitou), zároveň jsem však poukázal na zákonné oprávnění a povinnost Školské rady hodnotit celkový stav, koncepci a stabilitu školy.

2) Odchod zaměstnanců: Vyjádření znepokojení nad aktuální personální stabilitou sboru. Požádal jsem Školskou radu, aby interně sledovala a evidovala čísla, týkající se odchodů kvalifikovaných pedagogických pracovníků, a to jak v režimu smluv na dobu určitou, tak na dobu neurčitou. A to s ohledem na riziko ztráty know-how školy, kontinuity výuky a odchodu kvalifikovaných pedagogů, kteří dlouhodobě znají jednotlivé potřeby dětí.

3) Upozornění na rozpor mezi deklarací a praxí: Poukázal jsem na možný nesoulad mezi veřejně deklarovanou podporou profesního rozvoje a stability zaměstnanců ze strany vedení školy a reálnými zkušenostmi kmenového zaměstnance při jednáních o rozšiřování kvalifikace či stabilizaci pracovního klimatu.

4) Normy vs. pedagogický přínos: Na konkrétním příkladu neprodloužení smlouvy asistentky pedagoga v 6. třídě (kde integrovaná žákyně na škole setrvává a potřeba této pozice trvá) jsem z lidského hlediska poukázal na to, že někdy formálně oprávněné dodržování právních norem a administrativní postup vedení můžou mít v praxi negativní dopad na psychickou pohodu dítěte.

5) Upozornění na externí rizika: Upozornil jsem, že v budoucnu by podle mého názoru, některé personální kroky, a s tím spojené oslabení vnitřního klimatu školy, mohly vzbuzovat otázky, které by mohl někdo vyžadovat prošetřit od orgánů, jako jsou Oblastní inspektorát práce nebo Česká školní inspekce.

Oficiální požadavky hosta adresované Školské radě:

1. Zařazení bodu do zápisu: Oficiální požadavek na opětovné zařazení bodu „Personální situace, stabilita a fluktuace na škole“ do zápisu, s tím, aby Školská rada, v případě dalších odchodů pedagogů, zvažila od pana ředitele doložení koncepce stabilizace pedagogického sboru.

2. Zohlednění ve Výroční zprávě: Doporučení, aby Školská rada podmínila schválení Výroční zprávy školy detailním vyhodnocením personálních rizik, klimatu školy a stávající dobrovolné či nedobrovolné odchody kvalifikovaných zaměstnanců.

3. Dialog se zřizovatelem: Výzva k otevření partnerského dialogu se zastupitelstvem obce o motivaci, s tím související stabilizaci, ale i o možnosti případného zastání a nezávislé konzultace pro zaměstnance školy (řešení systémového vakua).